



SCIENCES DU LANGAGE

MASTER 1 & 2

SOCIOLINGUISTIQUE ET ANALYSE DU DISCOURS (SLAD)

2025-2026

UFR DE SCIENCES HUMAINES ET SOCIALES

DIRECTRICE DE L'UFR

Cécile LEFÈVRE

TROIS DÉPARTEMENTS

SCIENCES SOCIALES

DIRECTRICE ET DIRECTEUR DU DÉPARTEMENT

Michela MARZANO
et Choukri HMED

SCIENCES DE L'ÉDUCATION ET DE LA FORMATION (SDEF)

DIRECTRICE ET DIRECTEUR DU DÉPARTEMENT

Stéphanie RUBI
et Éric RODITI

SCIENCES DU LANGAGE

DIRECTRICE DU DÉPARTEMENT

Marie VENIARD

DÉPARTEMENT DE SCIENCES DU LANGAGE

DIRECTRICE DU DÉPARTEMENT

Marie VENIARD

RESPONSABLES DES MASTERS DE LA MENTION SCIENCES DU LANGAGE

Valérie BRUNETIÈRE
et Mariem GUELLOUZ

RESPONSABLE DU PARCOURS SOCIOLINGUISTIQUE ET
ANALYSE DU DISCOURS

Marianne DOURY



UNIVERSITÉ PARIS CITÉ

UFR de Sciences Humaines et Sociales
Campus Saint-Germain-des-Prés
45, rue des Saints-Pères
75006 PARIS

SOMMAIRE

PRÉSENTATION GÉNÉRALE	4
ÉQUIPE PÉDAGOGIQUE	7
SERVICE DE LA SCOLARITÉ	9
ÉTUDES EN M ₁ / S ₁	10
ÉTUDES EN M ₁ / S ₂	18
ÉTUDES EN M ₂ / S ₃	26
ÉTUDES EN M ₂ / S ₄	32

PRÉSENTATION GÉNÉRALE

À l'Université Paris Cité, sur le campus Saint-Germain-des-Prés, le master Sciences du langage (SDL) se compose de deux parcours : Sociolinguistique et analyse du discours (désormais SLAD), parcours centré sur les pratiques langagières et comportant une forte orientation « recherche », et Expertise en Sémiologie et Communication (ESC), parcours centré sur les pratiques plus largement sémiotiques et à orientation professionnelle. Les deux parcours ont un tronc commun complet en M1 puis se différencient en M2.

Le parcours SLAD est destiné aux étudiant.e.s intéressé.e.s par la place du langage - au sens large, incluant les signes iconiques - dans les dynamiques sociales. Il est ouvert aux titulaires d'une licence en sciences du langage ou plus généralement en sciences humaines et sociales (sociologie, histoire, anthropologie, sciences politiques...), en lettres et langues et en communication, mais aussi aux étudiant.e.s d'autres domaines pour lesquels le langage tient une place de choix.

OBJECTIFS ET DÉBOUCHÉS

Les étudiant.e.s du master SDL s'engagent dans le domaine de l'étude des pratiques langagières en société, considérées tant du point de vue sociolinguistique que discursif et sémiologique. L'examen de ces pratiques s'appuie sur les outils de la linguistique générale pour rendre compte de leur dimension langagière. De plus, dans la mesure où ils sont pris dans leurs contextes de production particuliers et réels, plus ou moins larges (société, ville, institution, entreprise, échanges privés, etc.), les discours sont appréhendés dans leur complexité, à la fois comme moteurs et produits des pratiques sociales et professionnelles. Le langage est envisagé dans ses dimensions sociales, symboliques et pragmatiques, et son fonctionnement est examiné en lien avec la dynamique dans laquelle il entre avec d'autres pratiques sociales dans des espaces divers (familiaux, institutionnels, professionnels, scolaires, politiques, médiatiques, etc.).

Les étudiant.e.s sont spécifiquement formé.e.s aux techniques d'enquête (recueil de données, observation, entretiens, enquêtes documentaires) et aux techniques d'analyse de corpus oraux ou écrits. La formation propose de plus une initiation à la manipulation de logiciels spécialisés dans le traitement et l'analyse de corpus langagiers. Il s'agit d'expérimenter concrètement le travail de recherche ainsi qu'une diversité de méthodes d'analyse des discours en société, discours conçus en lien avec des problématiques contemporaines : genre, urbanisation, migration, pratiques identitaires de groupes, langues minoritaires, médias (digitalisation et réseaux sociaux), idéologies, scolarisation. La formation permet avant tout aux étudiant.e.s de s'interroger sur ce que le discours peut nous apprendre quant au rôle du langage dans l'organisation sociale et dans le jeu des relations sociales (relations de pouvoir, différenciation sociale, constructions identitaires, aspects culturels, relations interpersonnelles, etc.). Elle les amène à développer et à élaborer un regard critique et distancié par rapport aux discours de divers types produits en société (discours professionnels, politiques, médiatiques, discours de sens commun, discours urbains), dont les discours de discriminations (de genre, générationnelles, sociales, ethniques, etc.). On examine les façons dont le discours contribue à construire des inégalités, mais aussi les manières dont il peut y remédier.

Au-delà de ces compétences spécifiques, le master doit permettre aux étudiant.e.s d'acquérir et de développer les compétences transversales requises pour toute formation ayant une orientation « recherche » :

- Savoir définir une thématique, constituer une bibliographie critique, élaborer une problématique et des orientations méthodologiques, structurer et présenter un mémoire, établir et respecter un calendrier de travail ;
- Maîtriser de façon experte le français et l'anglais à l'écrit et à l'oral : comprendre et présenter une production scientifique ou professionnelle selon les normes en vigueur, structurer l'argumentation de façon logique et rigoureuse.

LES PROFESSIONS DE QUELQUES UN.E.S DE NOS ÉTUDIANT.E.S :

- Consultant.e en communication.
- Employé.e/salarié.e dans des associations ou ONG dans le domaine de l'action sociale notamment en direction des migrants et des réfugiés (CIMADE, ADAGE).
- Salarié.e dans les organisations internationales ou nationales concernant les politiques linguistiques (DGLF, UNESCO, ...) ou les débats publics (CNDP).
- Maître.sse de conférences en linguistique, post-doctorant.e (beaucoup d'enseignant.e.s universitaires dans les universités étrangères)
- Rédacteur.trice en ligne, chargé.e. de rédaction, documentaliste pour centres de ressources multimédia en ligne
- Concepteur.trice d'outils pédagogiques (grammaires, dictionnaires, logiciels d'enseignement, etc.)

ORGANISATION ET MODALITES D'ENSEIGNEMENT

La formation se distribue sur 4 semestres au total. Le quatrième semestre ne comporte que très peu de cours pour permettre aux étudiant.e.s d'écrire leur mémoire et de réaliser le stage.

La formation a lieu en présentiel (sauf circonstances exceptionnelles), La présence est obligatoire pour tous les enseignements. Si l'étudiant.e est absent.e à plus d'un quart des cours, il ou elle peut être déclaré.e défai-lant.e. Lorsqu'un ou une étudiant.e a des contraintes particulières, et notamment lorsqu'il s'agit d'un ou d'une étudiant.e relevant d'un régime spécial d'études (RSE) prévu à l'article 12 de l'arrêté du 22 janvier 2014, il ou elle peut solliciter un régime d'étude dérogatoire. L'admission au bénéfice d'aménagements dérogatoires n'est pas de droit mais est prononcée par le ou la responsable du diplôme sur la foi des justificatifs produits, sous réserve d'acceptation par l'enseignant.e responsable de chacune des UE concernées par la demande d'aménagement..

Dispense d'assiduité et aménagement du contrôle des connaissances sont deux choses différentes, l'un n'entraînant pas l'autre. L'étudiant.e bénéficiant d'une seule dispense d'assiduité doit se conformer aux modalités d'évaluation fixées par l'enseignant.e et se rendre disponible pour être présent.e lors des examens.

Tou.te.s nos étudiant.e.s de M1 et de M2 suivent des cours d'anglais, et plusieurs cours en master 1 et 2 ont lieu partiellement ou totalement en anglais.

L'évaluation se fait sur le mode du contrôle continu intégral et se focalise tant sur l'acquisition des savoirs et des savoir-faire que sur la progression des étudiant.e.s. Les contrôles continus consistent en devoirs sur table, en dossiers et en exposés, nécessitant des travaux de recherche bibliographique, ou encore des travaux de terrain ou des analyses de corpus. Les étudiant.e.s sont informé.e.s du mode d'évaluation propre à chaque enseignement par l'intermédiaire de la présente brochure ; les modalités d'évaluation peuvent être spécifiées au début du semestre par chaque enseignant.e.

ATTENTION : Nous vous rappelons que le plagiat et la fraude sont passibles de sanction. En cas de doute sur le respect de la déontologie du travail universitaire, les enseignant.e.s peuvent organiser un entretien avec l'étudiant.e à l'origine du travail suspect pour s'assurer qu'il ou elle a bien les compétences reflétées par le travail qu'il ou elle a remis pour validation. La note est attribuée à l'issue de l'entretien. Si l'entretien confirme la suspicion de fraude, le dossier peut être transmis à la section disciplinaire concernée.

STAGES ET PROJETS TUTORÉS

La spécialité SLAD est orientée vers la formation à et par la recherche. Dans cette perspective, les stages permettent aux étudiant.e.s d'éprouver le lien entre connaissances académiques et activités dans le domaine professionnel. En M₁, le stage est optionnel et la recherche d'un lieu de stage est à l'initiative des étudiant.e.s. En M₂, le stage est obligatoire et la recherche d'un lieu pour l'effectuer bénéficie de l'aide de l'équipe pédagogique afin d'adapter au mieux le stage aux intérêts des étudiant.e.s. Tous les ans, un stage de terrain en milieu urbain est proposé aux étudiant.e.s de M₁ et de M₂ SLAD (priorité aux M₂) sous la responsabilité d'une enseignante de l'équipe pédagogique (ce stage bénéficie de crédits octroyés par la faculté).

Les stages de M₁ et de M₂ SLAD sont validés par un rapport de stage (sans soutenance) et ils font l'objet d'une convention formalisée. Les objectifs, modalités et évaluation des projets et stages sont explicités et connus des étudiant.e.s grâce à l'aide-mémoire transmis en début d'année.

ÉQUIPE PÉDAGOGIQUE

- > **ALEKSANDROVA Angelina**
Laboratoire : EDA
– Sémantique, analyse du discours, terminologie sportive, discours du sport, linguistique outillée
- > **ALONSO ALDAMA Juan**
Laboratoire : PHILÉPOL
– Sémiologie, linguistique, sémiotique (co-responsable du parcours ESC)
- > **AUZANNEAU Michelle**
Laboratoire : CEPED
– Sociolinguistique, sociolinguistique interactionnelle
- > **BRUNETIÈRE Valérie**
Laboratoire : PHILÉPOL
– Linguistique générale, sémiologie, normes subjectives, analyse critique des théories de la communication, de l'image, analyse du geste et du corps
- > **CANUT Cécile**
Laboratoire : CERLIS
– Sociolinguistique et anthropologie du langage, idéologies linguistiques, discours épilinguistiques, récits et discours, migrations, méthodes d'enquête
- > **CHATAR-MOUMNI Nizha**
Laboratoire : MoDyCo
– Linguistique générale, analyse et description de langues, langues chamito-sémitiques, syntaxe et sens
- > **DESCHELLETTE Émilie**
Laboratoire EDA
– Analyse du discours, Positionnement discursif et énonciation, Didactique du français, Ingénierie de la formation (enseignement et communication)
- > **DOURY Marianne**
Laboratoire : EDA
– Argumentation, rhétorique, analyse du discours, analyse des interactions (responsable du parcours SLAD pour le M1 et le M2)
- > **ESTAY-STANGE Veronica**
Laboratoire : PHILÉPOL
– Sémiotique, sémiologie.
- > **GUELLOUZ Mariem**
Laboratoire : CERLIS
– Sociolinguistique, analyse du discours, Performance studies.
- > **HALTÉ Pierre**
Laboratoire : EDA
– Linguistique générale, syntaxe et sens, positionnement discursif et énonciation
- > **MICK Carola**
Laboratoire : CEPED
– Sociolinguistique, éducation, migration, analyse du discours
- > **MOURLHON-DALLIES Florence**
Laboratoire : EDA
– Didactique des langues, analyse de discours (discours électroniques, discours professionnels), Ingénierie de formation, grammaire du français
- > **ROIG Audrey**
Laboratoire : EDA
– Français oral et écrit (syntaxe, morphologie, sémantique), enseignement de la grammaire, orthographe, registres de langue, genre et langage, langue médicale.
- > **ROMERO Clara**
Laboratoire : MoDyCo
– Linguistique, interaction, analyse sémantique et pragmatique
- > **VENIARD Marie**
Laboratoire : CEPED
– Analyse du discours, discours politiques, institutionnels et militants, circulation des discours et contre-discours, phraséologie, nomination et sémantique discursive.
- > **VON MÜNCHOW Patricia**
Laboratoire : EDA
– Analyse du discours et approches transculturelles, comparaison de cultures discursives à partir de genres discursifs variés (journaux, manuels scolaires, forums de discussion), discours rapporté et types textuels



SERVICE DE LA SCOLARITÉ

MASTER DIDACTIQUE DES LANGUES ET SCIENCES DU LANGAGE

Campus Saint-Germain-des-Prés

J 424 - Bâtiment Jacob - 4^e étage
45 rue des Saints Pères 75006 Paris

Métro : St Germain-des-Prés (ligne 4)

RER : Saint-Michel (ligne B/ligne C)

Bus : 39, 95, 86, 63 ou 87

ACCUEIL DU PUBLIC

Du lundi au vendredi

de 9h30 à 12h30 et de 13h30 à 16h30

Gestionnaire :

> Valérie DECOURT :

valerie.decourt@u-paris.fr

01 76 53 35 24

Responsable adjoint du Service scolarité et Responsables outils et procédures :

> Jean-Baptiste LAURENT

jean-baptiste.laurent@u-paris.fr

01 76 53 34 73

Cheffe du Service scolarité :

> Clotilde AKPEMADO :

responsable-scolarite.ufr-shs@u-paris.fr

RELATIONS INTERNATIONALES DE L'UFR SHS

BUREAU ERASMUS, BCI & PROGRAMMES BILATÉRAUX

Campus Saint-Germain-des-Prés

Bâtiment Jacob - 4^e étage

45 rue des Saints Pères - 75006 PARIS

> international.ufr-shs@u-paris.fr

Pour plus de renseignements sur les échanges internationaux consultez la page :

<https://shs.u-paris.fr/partir-a-letranger/>

MISSION HANDICAP

Référente pédagogique :

Alice LE GOFF

alice.le-goff@u-paris.fr

Référente administrative :

Clotilde AKPEMADO :

responsable-scolarite.ufr-shs@u-paris.fr

CALENDRIER UNIVERSITAIRE 2025/2026

Disponible sur le site de l'UFR SHS.



TABLEAU SYNTHÉTIQUE DES ENSEIGNEMENTS M1 S1

SEMESTRE 1	Eq. HP	ECTS / Coeff	APOGEE
UE FONDAMENTALES OBLIGATOIRES			
UE La diversité des approches en discours	24H CM	3	SLDAE015
UE Langage et société	24H CM	3	SLDAE025
UE Épistémologie des sciences du langage	24H CM	3	SL1AE035
UE Histoire des modèles sémiologiques et sémiotiques	24H CM	3	SL1AE045
UE COMPLÉMENTAIRES : 6 au choix			
UE Discours et pouvoir	24H TD	3	SLDAE055
UE Analyse des discours numériques	24H TD	3	SLDAE065
UE Regards sémiologiques sur l'image	24H TD	3	SLDAE075
UE Ethnosémiotique : objets, espaces, pratiques	24H TD	3	SL1AE085
UE Syntaxe et discours	24H TD	3	SL1AE095
UE Langage et espace	24H TD	3	SLDAE105
UE Enquêtes de terrain audio-vidéo	24H TD	3	SL1AE115
UE Discours publics et lexique	24H TD	3	SL1AE125
UE Transverse optionnelle - Engagement		3	
UE Transverse optionnelle - Sport		3	
UE Libre		3	
Total S1 des crédits ECTS		30	

MASTER 1

SEMESTRE 1

UE FONDAMENTALES OBLIGATOIRES

UE - LA DIVERSITÉ DES APPROCHES EN DISCOURS

(PARTIELLEMENT EN ANGLAIS)

Responsable : Patricia VON MÜNCHOW

24h - 3 ECTS -

Objectif : on distinguera la linguistique du discours de la linguistique de la langue et on montrera les spécificités de l'analyse de discours en sciences du langage, par opposition à des « analyses de discours » relevant d'autres disciplines. On passera en revue différentes approches relevant de l'analyse du/de/des discours, françaises et anglo-saxonnes, du point de vue théorique, méthodologique et de la construction des corpus, et on procédera ensemble à quelques analyses portant sur des corpus variés.

Plus précisément, des séances pendant lesquelles on discutera de lectures théoriques et méthodologiques (en français et en anglais) alterneront avec des cours de synthèse et des analyses d'extraits de corpus. Ces dernières séances porteront d'abord sur des corpus rassemblés par l'enseignante, puis sur des documents proposés par les étudiant.e.s (en français ou en anglais). On consacrerait également une séance à écouter ensemble une conférence en anglais et à en discuter.

Évaluation :

Contrôles en cours et/ou devoirs sur les textes au programme ; participation au cours ; interaction sur le forum ; proposition d'un document à étudier en cours.

Bibliographie :

- BLOMMAERT J., *Discourse. A Critical Introduction*, Cambridge, Cambridge University Press, 2005.
- MAINGUENEAU D., « Langue » et « discours ». La linguistique et son double, *DRLAV* 39, 1988, 21-32.
- MAINGUENEAU D., « Que cherchent les analystes du discours ? », *Argumentation et Analyse du Discours*, 2012/9, [URL : <http://aad.revues.org/1354>].

UE - LANGAGE ET SOCIÉTÉ

Responsable : Cécile CANUT

24h - 3 ECTS -

Objectif : ce cours propose une approche de la sociolinguistique critique, initiée par Monica Heller, à travers l'étude de plusieurs situations sociolinguistiques concrètes dans le monde. Il s'agit de lire, comprendre et pratiquer la sociolinguistique contemporaine, développée actuellement par différents courants américains et européens, dans le prolongement de la sociolinguistique interactionnelle. Les questions coloniales, post-coloniales et décoloniales seront plus spécifiquement abordées.

Contenu : l'approche des pratiques langagières suppose d'analyser l'ensemble des interactions linguistiques et des productions sémiotiques en focalisant notamment l'attention sur les discours que les locuteurs tiennent sur le langage afin de comprendre le rôle des imaginaires et des idéologies qui le constituent. Diverses méthodologies d'observation et de recueil des données (discours épilinguistiques et imaginaires linguistiques, catégorisations des productions, etc.) seront présentées. On discutera également de la posture du chercheur sur le terrain. Ce cours est mis en pratique dans le TD « Enquête de terrain audio-vidéo ».

Évaluation :

- Travail collectif sur des articles scientifiques : oral (10 minutes)
- Une fiche critique d'un article au choix
- Un petit examen final sur un des articles étudiés en cours

Bibliographie :

- CANUT C., DANOS F., HIM-AQUILLI M., PANIS C., *Le langage, une pratique sociale, Pour une sociolinguistique politique*, PUFC, 2018.
- GUMPERZ J. J., *Discourse Strategies*, Cambridge University Press, 1982. [Traduction des chapitres 6 et 7 : (1989) *Sociolinguistique interactionnelle : une approche interprétative*, Paris, l'Harmattan]
- HELLER M., *Éléments d'une sociolinguistique critique*, Didier, Paris, 2002.

UE - ÉPISTÉMOLOGIE DES SCIENCES DU LANGAGE

Responsable : Nizha CHATAR

24h - 3 ECTS -

Objectif : ce cours a pour objet une réflexion d'ordre historique et épistémologique sur les conditions d'élaboration et de diffusion des connaissances dans le domaine des sciences du langage.

Contenu : en parcourant les théories linguistiques du point de vue historique, depuis la fondation de la linguistique en tant que discipline autonome jusqu'à ce qu'on désigne aujourd'hui comme les « sciences du langage », on pourra les analyser, les discuter et les comparer eu égard aux différentes traditions dont elles sont issues.

Évaluation :

- Participation et assiduité.
- Présentation (à l'oral et à l'écrit) d'une analyse épistémologique d'un concept, d'une notion, d'une idée ou d'un terme linguistique.
- Un devoir sur table.

Bibliographie :

- AUROUX S., « Le langage et la science : une visée historique », in Marie-José Reichler-Béguelin (dir.), *Perspectives méthodologiques et épistémologiques dans les sciences du langage*, Berne, Peter Lang, 1989, p. 51-68.
- AUROUX S., *Histoire des idées linguistiques*, 3 vol., Liège, Mardaga, 1995-2000.
- COLOMBAT B. (Dir.), assisté de LAZCANO É. *Corpus représentatif des grammaires et des traditions linguistiques*, Paris, Société d'histoire et d'épistémologie des sciences du langage (SHESL), Histoire épistémologie langage, Hors-série n° 2 (1998) et n° 3 (2000).

interprétative d'Umberto Eco, la sémiotique structurale d'Algirdas Greimas, la sémiologie de Roland Barthes, la sémiologie et la rhétorique de l'image du Groupe Mu, avec une attention particulière aux bases philosophiques, anthropologiques et linguistiques à la base de ces grands courants de la sémiotique.

Le travail sur la théorie et sur les modèles sera complété par une présentation des différentes méthodes d'analyse construites par ces modèles et d'un travail sur la pertinence et les apports méthodologiques de ces approches dans le champ de l'étude de la communication. Plusieurs séances seront consacrées à l'analyse de cas en utilisant les différents points de vue théoriques et méthodologiques présentés.

Évaluation :

- Trois résumés d'articles scientifiques du programme.
- Dossier d'analyse d'un cas de communication sociale.

Bibliographie :

- ECO U., *Lector in fabula : Le rôle du lecteur, ou, La coopération interprétative dans les textes narratifs*, Paris, Le Livre de Poche, 1989.
- BARTHES R., *L'aventure sémiologique*, Paris, Folio, 1985.
- GREIMAS A.J., M., *Du Sens – Essais sémiotiques, I et II*, Paris, Seuil, 1970 et 1983.

UE - HISTOIRE DES MODÈLES SÉMIOLOGIQUES ET SÉMIOTIQUES

Responsable : Juan ALONSO ALDAMA

24h - 3 ECTS -

Objectif : l'objectif du cours est de présenter les différents modèles sémiologiques et sémiotiques et les fondements épistémologiques de ces modèles. On présentera les principales approches de la théorie générale de la signification, à savoir la sémiotique

UE COMPLÉMENTAIRES : 6 AU CHOIX PARMIS

UE - DISCOURS ET POUVOIR

Responsable : Carola MICK

24h - 3 ECTS -

Objectif : c'est à partir des échanges communicatifs que les êtres humains construisent leurs relations sociales et au monde, et deviennent acteurs de leur propre réalité en s'inscrivant de manière particulière dans « l'ordre du discours ».

Dans le cadre de cette UE, les étudiants apprendront à identifier, analyser et réfléchir à la manière dont le pouvoir est médié interactivement et discursivement, se familiariseront avec les principes de l'analyse du discours critique et les développeront dans la pratique.

Objective : *through the use of communicative tools, human beings construct their social relations and position within their lifeworld, and become actors of their own reality by inscribing themselves in particular ways in the "order of discourse". In this seminar, students will learn to identify, analyse and reflect on the ways in which power is discursively mediated in interaction, familiarize themselves with the principles of critical discourse analysis and apply them in practice.*

Contenu : à partir de lectures théoriques (en anglais et français) et d'études de cas concrets d'événements communicatifs particuliers soulevant la question des relations entre le Sud et le Nord global, le cours invite à une sensibilisation à des questionnements situés à l'intersection entre « langage et société ». Il introduira les concepts théoriques du « pouvoir » de la colonialité, de l'« agentivité » et du « dispositif », et élaborera une mise en valeur de ceux-ci pour l'analyse linguistique des dynamiques socio-culturelles.

Content : *through working on theoretical texts (in English and French) and concrete case studies of communicative events concerning the relations between the "Global South" and the "Global North", this course sensitises for questions situated at the intersection of "language and society". It introduces the concepts of "power", "discourse", "coloniality", "agency" as well as "dispositive", and elaborates their valorisation for linguistic analysis of socio-cultural dynamics.*

Évaluation : contrôle continu : participation active aux débats et activités en cours, un compte-rendu de lecture en format d'un exposé oral et un dossier thématique.

Evaluation : Active engagement in the debates and activities during the lessons, oral reading report and a written dissertation.

Bibliographie :

- FOUCAULT M., « Le sujet et le pouvoir » in *Dits et écrits IV*, 1980-1988, Gallimard. 1994 : texte n° 306.
- SPIVAK G. C., « Can the Subaltern Speak? », in Patrick Williams & Laura Chrisman, *Colonial Discourse and Post-Colonial Theory. A Reader*, Harlow, Pearson Education, 1994 : 66-111.
- WODAK R. & MEYER M., *Methods of Critical Discourse Analysis*. London : SAGE Publications, 2001.

UE - ANALYSE DES DISCOURS NUMÉRIQUES

Responsable : Mariem GUELLOUZ

24h - 3 ECTS -

Objectif : ce cours s'inscrit dans le croisement disciplinaire des champs de l'analyse du discours, de la sociolinguistique et de la sémiologie. Il s'agit d'y étudier la spécificité discursive des corpus numériques et les nouvelles démarches méthodologiques nécessaires à l'analyse de leur circulation sur le Web. Un intérêt particulier sera porté aux corpus recueillis sur les réseaux sociaux numériques (Facebook, Twitter ; Instagram, Youtube etc....) afin de réfléchir sur le rôle de ces nouvelles technologies dans la circulation des discours et la fabrication des événements politiques en France et à l'international.

Nous étudierons des interactions plurilingues entre les internautes dans l'objectif de comprendre les nouveaux enjeux méthodologiques et théoriques imposés par les écritures numériques. Ce cours est très interactif et les étudiant.e.s sont invité.e.s à utiliser les réseaux sociaux comme outil de transmission pédagogique et de circulation des savoirs. Nous utiliserons par exemple le #moncoursentweet ainsi que d'autres plateformes de connaissance collaborative.

Évaluation : constitution et analyse d'un corpus tiré des médias sociaux. Un devoir sur table.

Bibliographie :

- BERGS A., (2006) "Analysing Online communication from a social Network point of view", *Language@internet*, Volume 3.

MASTER 1 - SEMESTRE 1

- HERRING S., (1996), "Linguistic and critical research on computer mediated communication: some ethical and scholarly considerations", *The information society*, 12, pp. 153-168.
- CRYSTAL D., (2001), *Language and the internet*, Cambridge, University Press.
- PAVEAU M.-A. (2014) « Ce qui s'écrit dans les univers numériques », *Itinéraires* [En ligne], 2014-1 | 2015, mis en ligne le 12 janvier 2015, consulté le 14 décembre 2015.

UE - REGARDS SÉMIOLOGIQUES SUR L'IMAGE

Responsable : Valérie BRUNETIÈRE

24h - 3 ECTS -

Objectif : cet enseignement propose une pluralité de regards théoriques et méthodologiques sur l'image. Qu'est-ce qu'une image et quels sont ses rapports avec le texte ? « Mettre en culture » l'image pour la décentrer de sa première interprétation doxique, explorer les hypothèses interprétatives : tels sont les objectifs principaux du cours.

L'analyse de l'image se soutient de méthodes différentes (analyse systémique, carré sémiotique, dénotation/connotation, etc.) qui seront présentées successivement, reliées entre elles et référencées (R. Barthes, A.-J. Greimas, A.-M. Houdebine, etc.). Des études de cas et des illustrations pédagogiques sur des corpus divers permettront de valider les méthodes mobilisées.

Évaluation : deux exercices requis a minima, moyenne des deux meilleurs exercices, parmi :

- Devoir maison (2 proposés)
- Compte rendu d'une exposition
- Mini-dossier
- Exposé oral

Bibliographie :

- BARTHES R., *L'aventure sémiologique*, Paris, Seuil, 1985.
- MONDZAIN M. J., *L'image peut-elle tuer ?*, Paris, Bayard éditions, 2002.
- TISSERON S., *Ya-t-il un pilote dans l'image ?*, Paris, Aubier, 1998.

UE - ETHNOSÉMIOTIQUE : OBJETS, ESPACES, PRATIQUES

Responsable : Juan ALONSO ALDAMA

24h - 3 ECTS -

Objectif : à partir du constat de l'élargissement en sémiotique de la notion de « texte » vers des corpus d'étude plus vastes incluant des espaces, des objets, des pratiques..., le cours cherchera à construire un corpus méthodologique et conceptuel efficace pour l'application de l'analyse sémiotique aux différents sphères de la vie quotidienne. En rapprochant deux traditions de recherche et de description bien connues, d'une part, l'observation ethnographique des pratiques quotidiennes, lues comme des pratiques symboliques, et d'autre part, l'analyse sémiotique des processus signifiants, traités comme des textes dans lesquels se manifeste la manière humaine de donner un sens au monde, le cours aura pour but de donner les éléments méthodologiques nécessaires pour l'observation des phénomènes socio-culturels tout en élargissant le champ de l'analyse textuelle de la sémiotique et en l'obligeant à se confronter à des problèmes nouveaux et différents.

Le cours combinera une approche théorico-méthodologique sur les notions fondamentales pour une « observation sémiotique », et une approche analytique en cherchant donc à décrire des « données » du monde en tant qu'objets de sens et à apporter un appareil conceptuel pour rendre explicites les conditions de signification des objets signifiants quel que soit leur domaine empirique (mode, gastronomie, design, formes de consommation, urbanisme...).

Évaluation :

- Un dossier d'analyse
- Un devoir sur table

Bibliographie :

- BEYAERT-GESLIN Anne, *Sémiotique des objets. La matière du temps*, Liège, Presses universitaires de Liège, 2015.
- DE CERTEAU Michel, *L'invention du quotidien. 1. Arts de faire*, Gallimard, Paris, 1980.
- COUEGNAS Nicolas et FAMY Aurore (éds.), *Le sens du terrain. Ethnosémiotiques*, L'Harmattan, Paris, 2021.
- GREIMAS Algirdas Julien, *Sémiotique et sciences sociales*, Seuil, Paris, 1976.
- HAMMAD Manar, «La sémiotisation de l'espace. Esquisse d'une manière de faire», *Actes Sémio-*

tiques, 2013, n° 116.

- LATOUR Bruno, *Petites leçons de sociologie des sciences*, La Découverte, Paris, 2007.
- MARSIANI Francesco, *Les arcanes du quotidien*, PULIM, Limoges, 2017.

UE - SYNTAXE ET DISCOURS

Responsable : Audrey ROIG (Attention : ce cours ne sera pas assuré en 2025-2026 ou sera assuré par un.e autre enseignant.e)

24h - 3 ECTS -

Objectif : le cours vise le développement de compétences en matière de description syntaxique d'énoncés. Il a pour but l'appropriation d'une méthode d'analyse par la prise en main d'outils syntaxiques applicables à différents types de discours, qui révèlent notamment certaines particularités des genres discursifs étudiés.

Contenu : Le cours aborde trois formes de complexité phrastique différentes. La première concerne la construction de la phrase, réalisée au moyen d'un outil spécifique : l'incidence externe. La deuxième a trait à la linéarisation de la phrase. Elle s'exprime au moyen d'un autre opérateur : la lecture thétiq. La troisième et dernière forme de complexité concerne le marquage, lequel, en français, n'est pas seulement lexical mais également prosodique par exemple.

Organisés, ces trois niveaux de complexité ouvrent les portes à un modèle d'analyse syntaxique qui sert directement l'analyse de discours variés (politiques, littéraires, oraux spontanés, etc.).

Évaluation : devoirs sur table

Bibliographie :

- BLANCHE-BENVENISTE C., *Approches de la langue parlée en français*, Paris, Ophrys, 1997.
- ROIG A., *Complexité phrastique : construction, linéarisation, marquage*, HDR, 2018 (en ligne).
- WILMET M., *Grammaire critique du français*, Paris/Louvain-la-Neuve, Hachette/Duculot, 1997.

UE - LANGAGE ET ESPACE

Responsable : Michelle AUZANNEAU

24h - 3 ECTS -

Objectif : En sciences du langage et plus largement en SHS, le rapport entre langage, espace et locuteur a longtemps été figé par les méthodologies. Selon cette perspective, l'espace contient à la fois les langues et les locuteurs, excluant la mobilité et la pluralité des appartenances de ces derniers.

Avec le développement des études du langage comme pratique sociale, l'espace a pu être envisagé comme le produit de l'action située du locuteur. Les études urbaines de sociolinguistique, d'anthropologie ou de landscaping, entre autres, ont ainsi mis en évidence des processus de construction sémiotique d'espaces, c'est-à-dire de « lieux » ou de « territoires ».

Ces processus peuvent être saisis et analysés dans des discours (sociaux, politiques, médiatiques, etc.), dans les paysages linguistiques (landscaping, soundscaping) ou à travers la variabilité langagière dans l'interaction (indexicalisation, "accents"). Ils sont au fondement des relations sociales et des rapports de pouvoir, donc des distinctions, regroupements, discriminations, inégalités mais aussi de la production de l'"authenticité" (de la langue ou de la culture par exemple). Ils sont exploités ou même instrumentalisés par les acteurs sociaux, les discours politiques ou médiatiques ou encore dans une visée mercatique.

Être d'ici ou d'ailleurs, être semblable ou différent, partager ou non des valeurs, être intégré ou pas, légitime ou non, visible ou invisible, par exemple, passe par la relation entre langage, espace et locuteur. Dans le monde contemporain, globalisé, numérisé, migrant, où les identifications, comme la socialisation, débordent du cadre national ou local, ces idéologies ne disparaissent pas, au contraire. Elles co-existent avec d'autres visions et pratiques de l'espace et des langues.

Ce cours abordera quelques-unes de ces questions grâce à la lecture de textes, à des observations situées, à des analyses de corpus et à des études de cas.

Évaluation : Lectures, études de cas et exposés

Bibliographie :

- JOHNSTONE B., 2010, "Language and Place", in Mesthrie R. (ed.), *Cambridge Handbook of Sociolinguistics*, Cambridge, Cambridge University Press, p. 203-217.
- KELLEHER W., 2017, « Les Linguistic Landscape Studies », *Langage et société*, n°160-161, p. 337-347.
- MONDADA L., 2007, « Le code-switching comme ressource pour l'organisation de la parole-en-

MASTER 1 - SEMESTRE 1

- interaction », *Journal of Language and Contact*, p. 168-197
- URRY J., 1995, *Consuming places*, Routledge, London and New York.

UE - ENQUÊTES DE TERRAIN AUDIO-VIDÉO

Responsable : Cécile CANUT (remplacée en 25-26 par Urmila NAIR)

24h - 3 ECTS -

Objectif : pratiquer les enquêtes de terrain en sociolinguistique et/ou Analyse de discours : enregistrer et filmer, quand ? comment ? à quelle fin ?

Contenu : atelier de pratiques audio-visuelles des méthodes d'enquête (le matériel est prêté par l'université). Observations, questionnaires, entretiens, récits (de vie), dispositifs de production de données contrôlées, méthodologie comparative, réflexivité, etc., ce cours vise à analyser les différentes méthodes de recherche utilisées en sociolinguistique et en anthropologie du langage à partir des travaux pratiques des étudiants. La pratique ethnographique étant fondamentale en sociolinguistique, ce cours visera à mettre en place des dispositifs concrets d'enquête sur divers terrains qui seront construits puis réalisés par les étudiants.

Ce travail sera poursuivi en master 2 (SLAD) afin de se préparer au Stage de Terrain en M2. Pour ceux qui désirent faire ce stage, cette UE est fortement conseillée.

Évaluation :

- Réalisation d'un travail d'enquête visuel ou sonore (en binôme).
- Présentation orale.
- Participation en classe.

Bibliographie :

- COPANS J., *L'Enquête ethnologique de terrain: L'enquête et ses méthodes*, Armand Colin, 2e édition, 2008.
- FASSIN D. & BENZA A., *Les Politiques de l'enquête, épreuves ethnographiques*, Éditions La Découverte, 2008.

- OLIVIER DE SARDAN J.-P., *La Rigueur du qualitatif: les contraintes empiriques de l'interprétation socio-anthropologique*, Academia-Bruylant, 2008.

UE - DISCOURS PUBLICS ET LEXIQUE

Responsable : Marie VENIARD

Objectif : le cours portera sur des discours publics, à savoir des discours politiques, institutionnels, militants ou médiatiques. On montrera comment il est possible de remonter au sens du discours, aux idéologies et aux contraintes diverses qui pèsent sur sa production à partir d'une entrée aussi réduite que les unités lexicales du moment qu'on considère ces dernières comme des unités de discours. Parmi les notions ou approches développées : glose, catégorisation, nomination, néologie, conflits de nomination, sémantique discursive, figement et phraséologie.

Évaluation : contrôle continu.

Bibliographie :

- SIBLOT P., 1997, « Nomination et production de sens : le praxème », *Langages*, 127, 38-55.
- *Langages* 210, « Vers une sémantique discursive »
- *Langages* 204, « Définir les mots dans l'interaction : un essai de sémantique interactionnelle ».

UE - TRANSVERSE OPTIONNELLE - ENGAGEMENT

UE - TRANSVERSE OPTIONNELLE - SPORT

UE - LIBRE

Summer School, Circle U, hors université

UE qui peut être prise en dehors de l'Université ou dans un cursus externe.

Pour éviter toute difficulté ultérieure, il est préférable d'en discuter au préalable avec le directeur d'études de l'année.

TABLEAU SYNTHÉTIQUE DES ENSEIGNEMENTS M 1 S2

SEMESTRE 2	CM	ECTS / Coeff	APOGEE
UE FONDAMENTALES OBLIGATOIRES			
UE Argumentation en discours	24H CM	3	SLDBE015
UE Interaction et communication	24H CM	3	SLDBE025
UE Approches quantitatives sur grand corpus	18H TD	3	SL1BE035
UE Anglais académique et professionnel	24H TD	3	SL1BE045
UE COMPLÉMENTAIRES 1 : 4 au choix			
UE Outils énonciatifs et textuels pour l'analyse du discours	24H TD	3	SLDBE065
UE Genre et langage	24H TD	3	SLDBE075
UE Socio-sémiotique	24H TD	3	SLDBE085
UE Le langage en situation professionnelle	24H TD	3	SL1BE095
UE Sociolinguistique et décolonialité	24H TD	3	SL1BE105
UE Sémiologique gestuelle et corporelle	24H TD	3	SL1BE115
UE Méthodologie / TER (obligatoire pour SLAD)	24H TD	3	SL1BE055
UE COMPLÉMENTAIRES 2 : 2 au choix			
UE Mise à niveau linguistique générale	30H TD	3	SLDBE125
UE Un cours de la mention		3	
UE Transverse optionnelle - Engagement		3	
UE Transverse optionnelle - Sport		3	
UE d'ouverture		3	
Stage (100h)		3	
Total S2 des crédits ECTS		30	

MASTER 1

SEMESTRE 2

UE FONDAMENTALES OBLIGATOIRES

UE - ARGUMENTATION EN DISCOURS

Responsable : Marianne DOURY

12h - 3 ECTS -

Objectif : Ce cours a pour objectif d'initier les étudiant.e.s à l'approche argumentative de données verbales. Dès lors qu'existent des positions contradictoires sur une question, les discours relatifs à cette question révèlent leur cohérence et leur pertinence à travers une analyse de l'argumentation qui les structure. Le cours vise à :

- Faire prendre conscience de la diversité des discours argumentatifs dans notre environnement langagier ;
- Permettre le repérage des modes d'articulation des discours contradictoires dans l'argumentation, grâce notamment à l'identification des lieux d'hétérogénéité énonciative ;
- Introduire quelques catégories d'analyse propres à l'approche argumentative (en particulier, la notion de type d'arguments).
- Sensibiliser au rôle joué par les marqueurs langagiers de l'argumentation, au-delà des connecteurs et opérateurs argumentatifs décrits par O. Ducrot.

Contenu : le cours proposera une familiarisation avec quelques approches théoriques de l'argumentation à partir de la lecture et la discussion d'articles fondateurs du champ. Il montrera combien une approche argumentative peut être fructueuse à partir de l'analyse de données argumentatives diversifiées, qui permettront de « faire travailler » les catégories présentées. Les étudiant.e.s seront invité.e.s à soumettre des données argumentatives qui seront abordées en cours, quelle qu'en soit la nature (débats TV, messages postés sur les réseaux sociaux, tracts...). Une approche critique sera développée à travers des exercices de discussion/réfutation d'argumentations.

Évaluation : la validation reposera sur trois évaluations courtes :

- Un devoir sur table portant sur la lecture d'un article imposé.
- La construction d'un arbre argumentatif via Mindmap (devoir maison).
- La recherche de 4 exemples de types d'arguments imposés (devoir maison).
- La participation en cours sera prise en compte.

Bibliographie :

- AMOSSY R., *L'argumentation dans le discours*, Paris : Armand Colin, 2016 (3e édition).
- DOURY M., *Argumenter. Analyser textes et discours*, Paris, Armand Colin, 2021. (Deuxième édition).
- PLANTIN C., *Dictionnaire de l'argumentation. Une introduction aux études d'argumentation*, Lyon, ENS Éditions, 2016.
- VERBUM XXXII-1, (« *L'inscription langagière de l'argumentation* »), 2010.

UE - INTERACTION ET COMMUNICATION

Responsable : Michelle AUZANNEAU

24h - 3 ECTS -

Objectif : ce cours apportera quelques réponses aux questions « Qu'est-ce qu'interagir et qu'est-ce qu'on peut faire en interagissant ? ». Dans un premier temps, nous rappellerons le cadre transdisciplinaire des études de l'interaction, la multidimensionnalité de l'interaction et ses caractéristiques générales. Dans un deuxième temps, nous chercherons à répondre à la question posée à partir d'observations et d'analyses d'interactions situées. Nous nous attacherons particulièrement à la dimension sociale, culturelle et pragmatique de l'interaction, en nous intéressant notamment à la façon dont les participants se ratifient, produisent ou reproduisent des petites cérémonies et exploitent leurs ressources sémiotiques pour construire du sens.

La négociation de relations interpersonnelles, la catégorisation de soi ou de l'autre comme semblable ou différent, l'évaluation des façons de parler, la production de normes seront, entre autres, au cœur de nos analyses. Nous nous appuierons pour cela sur des interactions relatives à diverses sphères d'activité et sur les observations réalisées par les étudiants eux-mêmes.

Évaluation : dossier (60%), recueils de données et observations (40%).

MASTER 1 - SEMESTRE 2

Bibliographie :

- DE FORNEL M., LÉON J., « L'analyse de conversation, de l'ethnométhodologie à la linguistique interactionnelle » in *Histoire, Epistémologie, Langage*, Tome 22, fascicule 1, 2000 : 131-155.
- GOFFMAN E., *La mise en scène de la vie quotidienne: la présentation de soi*, Paris, éd. de Minuit, 1973.
- KERBRAT-ORECCHIONI C., *Les interactions verbales*, premier tome, Paris, A. Colin, 1990.
- VION R., *La communication verbale, analyse des interactions*, Paris, Hachette, 2000.

UE - APPROCHES QUANTITATIVES SUR GRAND CORPUS

Responsables : Angelina ALEKSANDROVA & Marie VENIARD

24h - 3 ECTS -

Objectif : ce cours vise à donner aux étudiants les moyens d'utiliser des outils et méthodes de la linguistique de corpus, envisagée avec une acception large comme le traitement informatisé de données langagières de différents types.

Contenu : deux axes seront abordés :

- la lexicométrie, centrée sur les données textuelles, d'un point de vue épistémologique mais surtout empirique à travers l'utilisation des logiciels suivants: Antconc et Lexico 3 ;
- l'élaboration d'un modèle d'annotation manuelle de données (définition des variables et des valeurs, codage, extraction et exportation des informations annotées).

Évaluation : Épreuve portant sur les connaissances ; épreuve pratique de maniement des logiciels.

UE - ANGLAIS ACADÉMIQUE ET PROFESSIONNEL

24h - 3 ECTS -

Objectif : travailler avec les étudiant.e.s du M1 parcours SLAD et ESC sur les cinq compétences langagières de la langue anglaise (compréhension écrite/orale, expression écrite/ orale et interaction) qui leur seront à tou-te-s nécessaires, qu'ils/elles poursuivent une carrière académique dans la recherche ou professionnelle dans le monde de la communication et de la publicité.

Contenu : contenu de spécialité axé sur le langage, la sémiologie, la communication et la linguistique. Séquences

thématiques, étude d'articles de presse et d'articles scientifiques, débats.

Évaluation :

- Une note d'écrit (examen écrit de fin de semestre).
- Une note d'oral (prise de parole en continu + prises de parole spontanées).

UE COMPLÉMENTAIRES : 4 AU CHOIX PARMIS

UE - OUTILS ÉNONCIATIFS ET TEXTUELS POUR L'ANALYSE DU DISCOURS

Responsable : Émilie DESCHELLETTE-FRASCA

24h - 3 ECTS -

Objectif : ce cours constitue une initiation pratique aux méthodes d'analyse et d'interprétation en usage dans le domaine de l'Analyse du Discours. Les notions étudiées (type séquentiel, scénographie, organisation de l'information, ethos, modalités d'énonciation et d'énoncé, présupposés et sous-entendus, polyphonie énonciative et ironie, intertextualité et interdiscursivité etc.) seront systématiquement réinvesties dans l'analyse de textes particuliers, écrits, oraux ou multimodaux.

Les supports exploités relèveront de genres discursifs divers dont on cherchera notamment à « comprendre la signification sociale » (Maingueneau) : articles et dessins de presse, déclarations et tracts politiques, interviews, débats télévisés, etc. Des ateliers de production créative reposant sur le décalage parodique permettront également de mesurer le degré de conditionnement et de variation des modèles génériques ainsi que leurs processus d'engendrement.

Évaluation : présentations analytiques de supports discursifs variés à la lumière des notions théoriques abordées, cartographie de notions & productions créatives.

Bibliographie :

- ADAM J.-M. (2005). *La linguistique textuelle. Introduction à l'analyse textuelle des discours*. Paris : Armand Colin, collection «Cursus».
- ADAM J.-M. (2009). *Les textes : types et prototypes*.

Récit, description, argumentation, explication et dialogue (2^e éd.). Paris : Armand Colin.

- AMOSSY R. (2010). *La présentation de soi. Ethos et identité verbale*. Paris : PUF.
- CHARAUDEAU P. et MAINGUENEAU D. (dir.) (2002). *Dictionnaire de l'analyse du discours*. Paris : Seuil.
- KERBRAT-ORECCHIONI C. (2009). *L'énonciation. De la subjectivité dans le langage* (4^e éd.). Paris : Armand Colin.
- MAINGUENEAU D. (2010). *Analyser les textes de communication* (2^e éd.). Paris : Armand Colin.

UE - GENRE ET LANGAGE

Responsable : Mariem GUELLOUZ

Objectif : ce cours entend étudier les rapports entre pratiques langagières et rapports sociaux de genre dans une optique critique et intersectionnelle. Il propose d'une part de retracer la diversité des approches socio-langagières et sociodiscursives du genre et d'autre part d'étudier les analyses féministes et queer du genre. Seront abordées dans ce cours les questions liées aux rapports entre genre, colonialisme, classe sociale et langage.

Évaluation : devoir surveillé et présentation.

Bibliographie :

- ABBOU, J. « (Typo)graphies anarchistes. Où le genre révèle l'espace politique de la langue », *Mots. Les langages du politique*, vol. 113, n. 1, 2017, pp. 53-72.
- DORLIN E., 2005, « De l'usage épistémologique et politique des catégories de "sexe" et de "race" dans les études sur le genre », *Cahiers du genre*, n. 39, p. 83-105.
- DUCHÊNE A., MOÏSE C., *Langage, genre et sexualité*, Québec, Éditions Nota bene, 2011.
- MOTSCHENBACHER H., *Language, Gender and Sexual Identity. Poststructuralist perspectives*. Amsterdam, J. Benjamins, 2010.

UE - SOCIO-SÉMIOTIQUE

Responsable : Veronica ESTAY-STANGE

24h - 3 ECTS -

Objectif : ce cours propose une introduction raisonnée à la socio-sémiotique, dans le prolongement des travaux de l'École de Paris.

Contenu : en mobilisant les outils de la sémiotique

structurale (parcours génératif de la signification, grammaire narrative, structures actantielles et modales...) et post-structurale (sémiotique des passions, sémiotique des pratiques, sémiotique plastique, sémiotique du sensible), il s'agira d'analyser des objets de sens relevant des pratiques sociales contemporaines, notamment dans les domaines de la communication et de la politique. Les concepts théoriques seront systématiquement introduits à travers des exemples concrets issus de ces domaines. L'accent sera mis sur la manière dont les structures sémiotiques organisent les formes du vivre-ensemble, entre valeurs, figures de l'altérité et régimes de sens. Le cours initie également à la lecture de textes fondateurs et à la mise en œuvre d'analyses appliquées, en lien avec les enjeux culturels et communicationnels actuels.

Évaluation : dossier d'analyse d'un cas de communication sociale ou politique.

Bibliographie :

- GREIMAS A.-J., *Sémiotique et sciences sociales*, Seuil, 1976.
- LANDOWSKI E., *Présences de l'autre*, PUF, 1997, *La société réfléchie*, Seuil, 1989, *Passions sans nom*, PUF, 2004.
- FLOCH J.M., *Identités visuelles*, PUF, 2010.
- BERTRAND D., DÉZÉ A. et MISSIKA J.-L., *Parler pour gagner. Sémiotique des discours de la campagne présidentielle de 2007*, Paris, Presses de la Fondation nationale des Sciences politiques, « Nouveaux débats », 2007.

UE - LE LANGAGE EN SITUATION PROFESSIONNELLE

Responsable : Marianne DOURY

24h - 3 ECTS -

Objectif : ce cours vise à mettre en évidence l'apport des sciences du langage à la compréhension de ce qui se passe en contexte professionnel grâce à une focalisation sur les productions verbales et les comportements interactionnels qu'on y observe.

Contenu : l'analyse de la part langagière et interactionnelle des situations de travail a connu ces trente dernières années d'importantes évolutions. Ce cours vise à familiariser les étudiant.e.s avec les différents courants qui ont marqué ce champ ; à les éveiller aux enjeux de la parole au travail ; à les outiller pour constituer et analyser des corpus de discours

MASTER 1 - SEMESTRE 2

professionnels.

Au cours du semestre, on abordera des problématiques propres à des discours professionnels divers : interactions dans le domaine de la santé, interactions didactiques, interactions commerciales, etc.

Évaluation : fiche de lecture sur un article consacré à cette question + dossier (collecte d'un corpus d'interactions ou de discours écrits en situation professionnelle ; analyse de ce corpus).

Bibliographie :

- BORZEIX A. et FRAENKEL B. (dir.), *Langage et travail. Communication, cognition, action*, Paris : CNRS, 2001.
- CANDLIN C.N. (ed.), *Research and Practice in Professional Discourse*, Hong Kong : City University of Hongkong Press, 2002.
- DREW P. & HERITAGE J. (eds), *Talk at work. Interaction in institutional settings*, Cambridge : CUP, 1993.
- FILLIETTAZ L. & BRONCKART J.-P. (eds), *L'analyse des actions et des discours en situation de travail. Concepts, méthodes et applications*, Louvain-la-Neuve : Peeters, 2005.
- KERBRAT-ORECCHIONI C. & TRAVERSO V. (éds.), *Les interactions en site commercial ; invariants et variations*, Lyon : ENS éditions, 2009.

UE - SOCIOLINGUISTIQUE ET DÉCOLONIALITÉ

Responsable : Carola MICK

24h - 3 ECTS -

Objectif : ce cours vise à familiariser les étudiant.e.s avec les épistémologies des Suds et à leur faire connaître les textes fondamentaux. Ils et elles sont sensibilisé.e.s aux enjeux de colonialité dans les pratiques langagières et linguistiques, sont amené.e.s à adopter une posture autoréflexive dans le travail sociolinguistique et à acquérir solidité théorique et aisance méthodologique dans le travail de recherche sociolinguistique.

Contenu : en forgeant le concept de « dé/colonialité », les épistémologies des Suds adoptent la position du « radicalement autre » pour mettre en lumière la continuité de certaines structures coloniales qui perpétuent un ordre social inégalitaire. Le racisme, le capitalisme, l'État-nation et les sciences de tradition occidentale en seraient les moteurs, et la langue en est le vecteur principal. Depuis une perspective sociolinguistique, ce cours invite à se saisir de ces théories pour analyser la manière dont les pratiques langagières contribuent à reproduire

les inégalités en restreignant discursivement les possibilités d'être, de savoir, de pouvoir et de vivre. Il s'agit également de remettre en question la part que jouent les sciences du langage elles-mêmes dans la reproduction des inégalités en réfléchissant au rapport entre le monde académique et le monde non-académique que les méthodes (socio)linguistiques instaurent. Les épistémologies décoloniales appelant une autre manière de faire science, ce cours élaborera également des questions méthodologiques pour faire de la sociolinguistique autrement.

Ce cours introduit aux théories décoloniales à partir de la lecture de textes fondamentaux et cherche à saisir la critique décoloniale des pratiques langagières et linguistiques. Des exemples d'analyses seront mis à l'examen et développés afin d'élaborer une méthodologie de travail sociolinguistique auto-réfléchi qui soit capable de rendre compte de la colonialité dans le langage sans la reproduire.

Évaluation : contrôle continu, consistant en plusieurs évaluations possibles (exposés, synthèses de lecture, travaux d'analyse, recherches bibliographiques).

Bibliographie :

- FARACLAS Nicholas G., Anne STORCH, et Viveka VELUPILLAI, éd. *Hospitable Linguistics: Alternative, Indigenous and Critical Approaches to Language Research and Language Encounters*. Multilingual Matters, 2025.
- LANDER Edgardo, et Santiago CASTRO-GÓMEZ, éd. *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales ; perspectivas latinoamericanas*. 2. ed., 1. reimpr. Buenos Aires : Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, CLACSO [u.a.], 2005.
- MAKONI Sinfree et Alastair PENNYCOOK. *Disinventing and Reconstituting Languages*. Clevedon : Multilingual Matters Ltd, 2008.
- VERONELLI Gabriela A. « The coloniality of language: race, expressivity, power and the darker side of modernity ». *Wagadu* 13 (2015): 108 34.
- MUFENE Salikoko. « An Iconoclast's Approach to Decolonial linguistics », in *Shades of decolonial linguistics*, éd. Sinfree Makoni, Christine Severo et al. Multilingual Matters: Global Forum on Southern Epistemologies. Bristol, Blue Ridge Summit : Multilingual Matters, 2023.

UE - SÉMILOGIE GESTUELLE ET CORPORELLE

Responsable : Valérie BRUNETIÈRE

24h de TD - 3 ECTS -

Objectif : donner une vue d'ensemble des problématiques actuelles en lien avec la communication non verbale, ouverture sur une sémiologie du corps et du geste.

Contenu :

- Le geste et le corps du point de vue historique et sociologique en Occident. Cadrage théorique : trois discours structurants sur le corps : civique/ moral, scientifique et mythique - Imaginaire gestuel.
- Corps et interculturalité : le point de vue culturel sur la gestualité et le corps - de la proxémie au regard. Panorama du champ et point de vue des sciences humaines et sociales.
- Méthodologies d'enquêtes sémiologiques au sujet du geste et du corps : corpus d'analyses, données actuelles et à actualiser. Problématiques opérationnelles.
- Typologies interactionnelles conversationnelles, transversales, de la gestualité: de la littérature à la situation de transmission pédagogique. Réflexions contemporaines sur le geste dans les champs de l'art et de la didactique.
- Réflexions sur les problématiques liées aux communications et langages humains et animaux.

Évaluation : 2 exercices parmi : devoir maison, devoir sur table, CR de lecture ou CR d'exposition, un mini dossier. 3 ou + exercices sont possibles, mais la moyenne est faite sur les 2 meilleures notes.

Bibliographie :

- CALBRIS G. & PORCHER L., 1989, *Geste et communication*, Paris, Hatier-Crédif.
- CORRAZE J., 1992 (1980, 5ème éd.), *Les communications non verbales*, Paris, PUF.
- CYRULNIK B., 1983, *Mémoire de singe et paroles d'hommes*, Paris, Hachette.
- DESPRET V., 1999, *Ces émotions qui nous fabriquent. Ethnopsychologie de l'authenticité*, Le Plessis-Robinson, Institut Synthélabo, Collection Les empêchements de penser en rond.
- HALL E. T., 1971, *La dimension cachée* (The Hidden Dimension, 1966), Paris, (Points) Seuil.
- QUEVAL I., 2008, *Le corps aujourd'hui*, Paris, Gallimard (poche).
- GLON M. & LAUNAY I. (dir.) *Histoires de gestes*, Paris, Actes Sud, 2012.

UE - MÉTHODOLOGIE/TER

Responsables : Marianne DOURY & Clara ROMERO

24h - 3 ECTS -

Objectif : réfléchir à la signification et aux objectifs d'un travail de recherche (dossier en M1 ou mémoire en M2), comprendre les étapes de sa réalisation et connaître les exigences de son élaboration du point de vue du contenu et de la forme.

Contenu : on guidera les étudiant.e.s dans l'acquisition de savoir-faire indispensables à tout travail de recherche universitaire : recherche bibliographique, gestion de la bibliographie, notes de lecture, élaboration d'une problématique, construction d'un plan, outils de mise en forme (Word,...), outils « pour penser » (cartes mentales, SketchNote), outils de type IA (ChatGPT, Perplexity, NotebookLM et autres), stratégies rédactionnelles (introduction, positionnement énonciatif).

Évaluation : remise d'un squelette de travail de recherche selon des consignes spécifiques.

Bibliographie :

- ALEKSANDROVA, Angelina & SCHNEDECKER, Catherine (dir.). *Le doctorat en France : mode d'emploi*. Bruxelles: P.I.E-Peter Lang, 2017.
- CISLARU G., CLAUDEL C. & VLAD M., *L'écrit universitaire en pratique*, Bruxelles, De Boeck Université, 2009.
- ROUYEYRAN, J.-P., *Le Guide de la thèse. Le guide du mémoire : Du projet à la soutenance*, Paris, Maisonneuve et Larose, 1999
- DIONNE, Bernard. *Pour réussir. Guide méthodologique pour les études et la recherche en sciences humaines*. 4e éd. Montréal: Beauchemin, 2004, 282 p.
- LETOURNEAU, Jocelyn. *Le coffre à outils du chercheur débutant. Guide d'initiation au travail intellectuel*. 2e éd. revue et augmentée. Montréal: Boréal, 2006, 260 p
- et tout un rayon à la bibliothèque.

UE COMPLÉMENTAIRES : 2 AU CHOIX PARMIS

UE - MISE À NIVEAU LINGUISTIQUE GÉNÉRALE

Responsable : Nizha CHATAR & Clara ROMERO

24h - 3 ECTS -

N.B. : Ce cours est destiné aux étudiant.e.s plus ou moins néophytes en linguistique générale.

Objectif : l'objectif principal de cette mise à niveau est d'initier les étudiantes et les étudiants aux concepts fondamentaux et aux méthodes de base dans les principaux domaines de la linguistique.

Contenu : normes et usages ; la notion de variation. Communication et fonctions du langage. La notion de système et l'arbitraire du signe. Le signe linguistique. Théories et méthodes de la linguistique. Phonétique et phonologie. Morphologie et syntaxe. Lexicologie et sémantique. Énonciation et pragmatique.

Évaluation : participation et assiduité. Une évaluation aura lieu au cours du semestre pour les étudiant.e.s inscrit.e.s en M1 Sciences du Langage parcours SLAD et ESC qui auront assisté à la mise à niveau

Bibliographie :

- DUCROT O. & SCHAFFER J.-M., 1972/1995, *Nouveau dictionnaire encyclopédique des sciences du langage*, Paris, Seuil.
- GARDES - TAMINE J., 2018 (5^{ème} éd.), *La grammaire. Tome 1: Phonologie, morphologie, lexicologie. Tome 2: Syntaxe*, Paris, A. Colin.
- MARTINET, André, 2003 (1967), *Éléments de linguistique générale*, Paris, A. Colin.
- MOESCHLER J. & AUCHLIN A., 1997/2000, *Introduction à la linguistique contemporaine*, Paris, A. Colin.

UE - UN COURS DE LA MENTION

L'étudiant.e peut choisir une UE de S1 ou de S2 de la mention non encore suivie

UE - TRANSVERSE OPTIONNELLE - ENGAGEMENT

UE - TRANSVERSE OPTIONNELLE - SPORT

UE D'OUVERTURE (appartenant à une autre formation proposée par UPCité)

UE intra ou hors composante avec l'accord des responsables pédagogiques des deux formations.

UE - STAGE EN LABORATOIRE, ENTREPRISE OU INSTITUTION (100h)

STAGE SANS ECTS avec inscription dans le supplément du diplôme

TABLEAU SYNTHÉTIQUE DES ENSEIGNEMENTS M 2 S3

SEMESTRE 3	CM	ECTS / Coeff	APOGEE
UE FONDAMENTALES OBLIGATOIRES			
UE Techniques professionnelles			
ECUE Atelier de rédaction scientifique et professionnelle		3	SLDCE015
ECUE Sciences du langage, vulgarisation et valorisation		3	SLDCE035
ECUE Ateliers de communication orale		3	SLDCE025
UE Outils informatiques pour la linguistique de corpus	12H TD	3	SLDCE045
UE COMPLÉMENTAIRES : 4 au choix			
UE Sémiologie et anthropologie des signes	24H CM	6	SLDCE055
UE Sociolinguistique critique	24H CM	6	SLDCE065
UE Analyse de discours, société et éducation	24H CM	6	SLDCE075
UE Sociolinguistique urbaine	24H CM	6	SLDCE085
UE Argumenter. De la négociation à la polémique	24H CM	6	SLDCE095
UE Langage et globalisation (dans le Master DDL)	24H CM	6	DL2CE085
Total S3 des crédits ECTS		30	

MASTER 2

SEMESTRE 3

UE FONDAMENTALES OBLIGATOIRES

UE - TECHNIQUES PROFESSIONNELLES

ECUE - ATELIER DE RÉDACTION SCIENTIFIQUE ET PROFESSIONNELLE

**Responsables : Pierre HALTÉ & Marie
VENIARD**

18h - 3 ECTS -

Contenu : nous travaillerons dans cet atelier, en nous articulant à l'atelier de communication orale, à une meilleure connaissance et pratique de l'écrit académique envisagé comme un genre textuel.

Nous travaillerons donc sur l'appel à propositions, sur la proposition de communication, ainsi que sur le résumé. Nous travaillerons aussi sur les pratiques de synthèse dans les genres de discours professionnels, notamment le compte-rendu.

Évaluation : production de documents écrits : abstract, proposition de communication, compte-rendu, etc.

Bibliographie :

- GINGRAS F.-P., *Guide de rédaction des travaux universitaires* (en ligne). <http://aix1.uottawa.ca/~fgingras/metho/guide-fr.html>
- CLAUDEL C., CISLARU G., et VLAD M. (2020, 4^{ème} édition), *L'écrit universitaire en pratique*, De Boeck Université.

ECUE - SCIENCES DU LANGAGE, VULGARISATION ET VALORISATION

Responsable : Marianne DOURY

12h - 3 ECTS -

Objectif : cet enseignement a pour objectif d'identifier différentes façons de communiquer et diffuser des savoirs experts issus du champ des sciences du langage à destination d'un public plus large.

Contenu : on travaillera ensemble à repérer et caractériser différentes formules déjà en place dans le paysage médiatique et numérique permettant la diffusion de savoirs élaborés dans le champ des sciences du langage (blog, chaîne Youtube, œuvres de fiction, rubrique radiophonique ou télévisée, ...). On identifiera les sous-disciplines linguistiques ou sémiologiques les mieux représentées. On réfléchira aux particularités de chacun de ces dispositifs de transmission et à leur adaptation à des objectifs spécifiques.

Évaluation : Au terme des 6 séances, chaque étudiant.e élaborera un travail permettant de diffuser la notion ou le phénomène langagier de son choix selon un dispositif de vulgarisation/diffusion imposé.

NB : Ce travail sera prolongé par l'ECUE « Ateliers de communication orale » qui approfondira plus spécifiquement la prise de parole en milieu professionnel et ses enjeux.

ECUE - ATELIERS DE COMMUNICATION ORALE

Responsables : Emilie DESCHELLETTE

12h - 3 ECTS -

Objectif : il s'agira de trouver les mots, la voix, le ton pour (mieux) (se) dire. On travaillera les différents outils et moyens de la communication orale que les (futur. es) communicant.es et enseignant.es sont amené.es à exploiter afin de présenter et défendre leurs travaux, de l'université au(x) monde(s) professionnel(s).

On développera des techniques permettant de s'assurer l'attention qualitative d'un public :

- Travailler les techniques de prise de parole pour donner souffle, vie et couleur à son discours.
- Améliorer ses prestations par le biais de pratiques théâtrales
- Améliorer et prendre conscience de sa projection vocale.
- Dynamiser sa présence (verbale et non verbale) et donner du sens à ses mots et ses gestes face à un public

MASTER 2 - SEMESTRE 3

d'élèves/apprenants/étudiants et face à ses pair.e.s/ collègues.

Exemples de mises en pratique :

- Technique vocale
- Posture
- Gestion du souffle
- Distribution du regard
- Techniques d'improvisation
- Gestion du tableau ou de l'écran

Évaluation : mises en situation en fonction des projets professionnels des étudiant·es, où seront mises en application les différentes compétences travaillées : présentation de projets ou de résultats d'enquête, tables-rondes scientifiques, entraînements à des échanges dans le cadre professionnel.

UE - OUTILS INFORMATIQUES POUR LA LINGUISTIQUE DE CORPUS

Responsable : Angelina

ALEKSANDROVA

24h - 3 ECTS -

Objectif : formation et pratique de l'exploitation de corpus.

Contenu : en utilisant divers ressources et outils linguistiques, ce cours sera dédié à la constitution, au pré-traitement et à l'exploitation de corpus de travail linguistique (en lien avec l'objet d'étude du mémoire de master).

Évaluation : dossier.

Bibliographie :

- LOTFI A & BAUDE O. « Constituer et exploiter un grand corpus oral : choix et enjeux théoriques. Le cas des ESLO » , in *Corpus en Lettres et Sciences sociales, Des documents numériques à l'interprétation*, 2006. [URL : <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-01162506/>]
- CAPPEAU P., CHUQUET H., et VALETUPOLOS F., (eds.), *L'exemple et le corpus, quel statut ?*, Vol. 23., Travaux linguistiques du CerLiCO, Rennes, P.U. Rennes.
- HABERT B., *Instruments et ressources électroniques pour le français*, Paris, Ophrys, 2005.
- HABERT B., *Construire des bases de données pour le français*, Paris, Ophrys, 2009.
- HABERT B., FABRE C., & ISSAC F., *De l'écrit au*

numérique. Constituer, normaliser et exploiter les corpus électroniques, Paris, Masson, 1998.

- POUDAT C. & LANDRAGIN F., *Explorer un corpus textuel : Méthodes - pratiques - outils*, De Boeck Supérieur, 2017.

N.B : Une sitographie sera fournie au début du cours.

UE COMPLÉMENTAIRES : 4 AU CHOIX PARMIS

UE - SÉMIOLOGIE ET ANTHROPOLOGIE DES SIGNES

Responsable : Valérie BRUNETIÈRE

24h - 6 ECTS -

Objectif : sur fond de problématisation liée aux idées émergentes d'animalisme, d'humanimalité, de transhumanisme, une sémiologie de l'alimentaire est envisagée. Cuisine, agroalimentaire, et politiques de l'alimentation dessinent le champ à explorer pour prospecter ce qu'il en sera dans l'avenir du mangeur et du mangé. Qu'allons-nous manger demain et comment ? Qui va manger quoi ? Où situer « demain » ?

À partir des travaux d'historiens, d'anthropologues, de philosophes et de sociologues, il s'agira de problématiser la problématique suivante : comment manger demain et quoi, en maintenant l'égalité sociale ?

Les fictions (filmiques, littéraires) à ce sujet sont convoquées et analysées et un projet de type workshop proposé pour validation.

Évaluation : un projet workshop en groupe (de 3 à 6 étudiant.es), à présenter oralement, avec le ppt de présentation et un texte de 10 000 signes.

Seront validés :

- 1) le travail d'équipe,
- 2) le ppt de présentation,
- 3) la présentation orale
- 4) le texte de 10 000 signes.

Bibliographie :

- BURGAT F., 2017, *L'humanité carnivore*, Le Seuil.
- FISCHLER C., 2001, *L'omnivore*, Odile Jacob [réédité en poche].
- DESPRET V., 2014 [2011, 2012], *Que diraient les animaux si... on leur posait les bonnes questions ?*

La Découverte/Poche.

- DE WAAL F., 2013, *Le bonobo, Dieu et nous. La recherche de l'humanisme chez les primates* [« *The Bonobo and the Atheist: In Search of Humanism Among the Primates* »], Les Liens qui Libèrent
- WOLFF F., 2017, *Trois utopies contemporaines*, Fayard.

UE - SOCIOLINGUISTIQUE CRITIQUE

Responsable : Cécile CANUT

24h - 6 ECTS -

Objectif : comprendre, analyser, théoriser les idéologies linguistiques.

Contenu : l'approche de la sociolinguistique critique, en lien à la Linguistic Anthropology américaine, sera proposée cette année, plus précisément autour de la question des « idéologies linguistiques » : qu'est-ce qu'une idéologie linguistique ? Comment la mettre au jour au sein des corpus d'enquête ? Comment peut-on en comprendre le fonctionnement sociolinguistique ? L'étude des conditions sociales de production des pratiques langagières et donc des idéologies linguistiques, telle qu'elle est théorisée en sociolinguistique critique et en linguistic anthropology, conduira à une réflexion approfondie sur les méthodes d'enquêtes et d'analyse à partir des terrains français, européens et africains.

Évaluation :

- Exposé
- Compte-rendu d'exposé
- Participation en cours

Bibliographie :

- CANUT C. et alii, *Le langage une pratique sociale, Éléments d'une sociolinguistique politique*, Besançon, PUFC, 2018.
- DURANTI A., *Linguistic Anthropology*, Cambridge University Press, 2002.
- HELLER M., *Éléments d'une sociolinguistique critique*, Paris, Hatier, 2002.
- SCHIEFFELIN B. Bambi, WOOLARD A. Kathrin, KROSKRITY Paul (eds), *Language Ideologies, Practice and Theory*, Oxford Studies anthropological linguistics, Oxford, New York, Oxford University Press, 1998.

UE - ANALYSE DE DISCOURS, SOCIÉTÉ ET ÉDUCATION

(PARTIELLEMENT EN ANGLAIS)

Responsable : Patricia VON MÜNCHOW

24h - 6 ECTS -

Objectif : après une mise au point au sujet de l'analyse du discours au sens large et au sens restreint ainsi que de l'analyse du discours contrastive, on réfléchira à la manière dont on peut aborder des « cultures discursives » à partir de marques linguistiques.

On procédera à une analyse de différents corpus relevant en majorité du « champ éducatif » au sens large (guides parentaux, manuels scolaires, etc.) en s'interrogeant en particulier sur ce que révèlent ces corpus au sujet des représentations qu'on se fait dans différentes cultures didactiques et éducatives de l'enfant, du parent, de la femme, de l'homme, de l'élève/apprenant, de l'enseignant, de l'objet de l'apprentissage, du rôle de l'école, etc. et en portant l'attention non seulement sur ce qui est dit dans les textes, mais aussi, voire surtout, sur ce qui n'est pas dit ou « peu dit ».

Enfin, une partie de ce cours est consacrée à la présentation de la recherche (comment faire une communication dans un colloque ou une journée d'étude ? Comment présenter une communication en anglais ?), à la prise de connaissance de recherches en anglais (lire un article en anglais, comprendre une communication/conférence en anglais) et à la familiarisation avec les études de doctorat et la carrière d'enseignant-chercheur.

Évaluation :

- Un bref exposé sur un article scientifique.
- Une communication dans le cadre d'un « mini-colloque ».

Bibliographie :

- CLAUDEL C., VON MÜNCHOW P., PORDEUS RIBEIRO, M. et alii, dir., *Cultures, discours, langues. Nouveaux abordages*, Paris, Lambert Lucas, 2013.
- VAN DIJK TEUN A., *Society and Discourse. How Social Contexts Influence Text and Talk*, Cambridge, Cambridge University Press, 2009.
- VON MÜNCHOW P., « *Theoretical and Methodological Challenges in Identifying Meaningful Absences in Discourse* », in SCHRÖTER, M. ET TAYLOR, Ch., dir., *Exploring Silence and Absence in Discourse. Empirical Approaches*, London, Palgrave Macmillan, coll. Postdisciplinary Studies in Discourse, 2018 : 215-240.

UE - SOCIOLINGUISTIQUE URBAINE

Responsable : Michelle AUZANNEAU

24h - 6 ECTS -

Objectif : la ville a été successivement le terrain, le laboratoire et, sous sa dimension langagière, l'objet privilégié de la sociolinguistique depuis son émergence. Partout dans le monde les chercheurs se sont intéressés aux dynamiques sociolinguistiques de la ville, à l'émergence de parlers urbains (/parlers jeunes) ou à la construction discursive de la ville. Ils ont décrit la ville ou l'urbanité, sous leur versant langagier, du point de vue de ses caractéristiques ou du mode de vie urbain. Plus tard, ils ont pu considérer la ville comme une construction discursive socio-spatiale chargée de symbolismes, d'idéologies ou d'affects. Quelques travaux se sont penchés sur les mises en frontières internes et externes de la ville (centre/périphérie, urbain/rural, etc.) et des populations associées, trop peu encore ont pris en compte la mobilité des locuteurs à travers les espaces. Plus rares encore sont ceux qui se sont intéressés à l'urbanisation et à son impact sur nos sociétés contemporaines et sur les rapports sociaux. Pourtant, la population mondiale, multipliée par sept au cours des deux derniers siècles, se concentre aujourd'hui pour plus de la moitié, dans les villes tandis que l'urbanisation s'est considérablement accélérée sur les continents africain et asiatique. Plus que jamais les villes constituent des pôles d'attraction de migrations diverses ; les facteurs et les facettes de l'urbanisation et des migrations se complexifient. Si l'avenir de l'humanité est urbain, le monde est d'ores et déjà confronté aux défis de mutations sur le plan environnemental, politique et social. Et ces réalités ont une part langagière. Nous nous demanderons comment la sociolinguistique, sensible à l'implémentation sociale des études, peut apporter des éclairages sur différents points. Grâce à des lectures de textes scientifiques et de divers documents, à des exemples pris notamment en Afrique et en France, aux apports des étudiants, nous réfléchirons à quelques-unes de ces questions.

Évaluation : contrôle continu fondé sur le cours, et sur des tâches de préparation des cours (lectures, recherches documentaires, corpus, etc. avec présentations orales ou écrites).

Bibliographie :

- ANDROUTSOPOULOS J. & GEORGAKOPOULOU A., (eds.), *Discourse Construction of Youth Identities*, Amsterdam, Benjamins, John Benjamins Publishing

Compagny, 2003.

- AGIER M., *L'invention de la ville, banlieues, Townships, invasions et favelas*, Paris, Archives contemporaines, 1999.
- CLAVEL M., *Sociologie de l'urbain*, Anthropos, Collection ethno-sociologie, 2002.
- ECKERT P., *Linguistic Variation as Social Practice*, Stanford University, Blackwell publishers, 2000.

UE - ARGUMENTER. DE LA NÉGOCIATION À LA POLÉMIQUE

Responsable : Marianne DOURY

24h - 6 ECTS -

Objectif : comprendre les différentes formes et fonctions que remplit l'argumentation selon les caractéristiques de la situation dans laquelle elle apparaît (type d'interaction, identité des locuteurs, thème, registre...).

Contenu : ce séminaire sera envisagé comme une formation à et par la recherche. L'argumentation, et plus largement le discours rhétorique, seront abordés à partir d'un « sujet » et d'une problématisation du sujet qui seront choisis par les étudiant.e.s.

L'objectif sera de travailler ensemble à l'élaboration d'une recherche mettant en œuvre un questionnement argumentatif. Cette recherche sera restituée sous une forme choisie également par les étudiant.e.s (article, conférence, blog, poster...).

Cette formule, en place depuis deux ans, a donné lieu à la réalisation :

- En 2023-2024, d'une proposition de communication sur les concours d'éloquence, pour un colloque international (la proposition de communication est consultable ici : https://drive.google.com/file/d/1mv7R7_VO_LFM7KnK2DQZixgUrHCWISCO/view?usp=sharing). Une communication a été finalisée par une des masterantes au deuxième semestre (dans le cadre d'un stage de recherche) sur la base de cette proposition de communication et a été présentée au colloque ARGAGE à Fribourg en 2024.

- En 2024-2025, les étudiantes ont choisi de travailler sur la fonction argumentative des définitions du mot « viol » lors de l'affaire Pélicot. Elles ont réalisé une recherche qu'elles ont présentée sous forme d'une vidéo, consultable ici : https://drive.google.com/file/d/1DQS3cKIEOyUMIA-XD4XU8_7r5wVg21Rc/view?usp=sharing

Évaluation :

- Dans le cadre de ce travail collectif, les étudiant.e.s prendront plus particulièrement en charge, seul.e ou en binôme, un aspect de la recherche (recherche bibliographique et rédaction de fiches de lecture, étude de terrain, ...) ; ils ou elles seront évalué.e.s sur la base du travail réalisé, et d'un carnet de bord qu'ils ou elles tiendront pour rendre compte de leur démarche.
- Participation orale.

Bibliographie : à déterminer en fonction du sujet choisi.

UE - LANGAGE ET GLOBALISATION

Responsable : Florence MOURLHON-DALLIES

24h de CM- 6 ECTS -

Objectif et contenu : la mondialisation est à l'œuvre comme en témoignent au quotidien les circulations multiples de personnes (migration, mobilité) de marchandises et de pratiques (musique, sport, cuisine, médecine). Mais que l'on choisisse le mot « mondialisation » (ou sa variante anglophone de « globalisation ») qu'entend-on exactement par-là ? Certainement pas une uniformisation qui ferait que les habitants de quelques pays adopteraient des façons d'être, de penser ou de parler uniformisées. Les études globales (Global Studies) témoignent au contraire de la diversification des rencontres et des contacts entre langues, cultures et pratiques humaines de tous types dans des espaces segmentés aux interférences multiples.

Nous aborderons les différents modes de déclinaison de la globalisation en prenant la perspective langagière comme focus. Dans un premier temps, nous étudierons quelques discours sur la globalisation et observerons quelles concurrences entre représentations positives, négatives et plus incertaines s'établissent à la lecture de tels discours (institutionnels, médiatiques, éducatifs).

Puis nous nous intéresserons aux circulations des mots eux-mêmes et à leurs hybridations au carrefour de plusieurs langues et continents, notamment en opérant l'analyse du discours du commerce bio équitable.

Le poids des politiques (linguistiques, migratoires, urbaines et économiques) sera alors interrogé, avec un regard plus poussé sur les différents systèmes éducatifs et les reconfigurations récentes du marché

des langues., qui tentent de réguler le déploiement du multilinguisme dans nos espaces de vie.

Évaluation : une analyse de document (devoir individuel) ; une présentation orale.

Bibliographie :

- COUPLAND N. & MALDEN M.-A. (2010) : *The handbook of language and globalization*, Hoboken U.S.A., Wiley-Blackwell.
- KRIEG-PLANQUE A. (2012) : *Analyser les discours institutionnels*, Paris, Armand Colin.
- SHOHAMI E., BEN-RAFAEL E. & BARNI, M. (2010) : *Linguistic Landscape in the City*, Bristol, Buffalo, Toronto, Multilingual Matters.
- STEFFEN G., SEDOOKA A., PAULSEN T. & DARBELLAY F. (2017) : « Pratiques langagières et plurilinguisme dans la recherche interdisciplinaire : d'une perspective mono à une perspective pluri », *Questions de communication*, 27. P., p.323-352.

TABLEAU SYNTHÉTIQUE DES ENSEIGNEMENTS M 2 S4

SEMESTRE 4	CM	ECTS / Coeff	APOGEE
UE FONDAMENTALES OBLIGATOIRES			
UE Méthodologie du mémoire	24H TD	3	SLDDE015
UE Mémoire		9	SLDDE025
UE Stage de terrain	24H TD	6	SLDDT015
UE Pratiques audio-vidéo	24H TD	3	SLDDE045
UE Anglais académique et professionnel	24H TD	3	SLDDE055
UE COMPLÉMENTAIRES : 1 au choix			
Stage		6	SLDDT025
UE complémentaire du S1 non validée au S1		6	
UE d'ouverture		6	
Total S4 des crédits ECTS		30	

MASTER 2

SEMESTRE 4

UE FONDAMENTALES OBLIGATOIRES

UE - MÉTHODOLOGIE DU MÉMOIRE

Responsable : Anna KHALONINA

24h - 3 ECTS -

Objectif : le cours est composé d'une série d'ateliers conçus pour accompagner les étudiant.e.s dans les différentes étapes de l'élaboration de leur mémoire de Master 2 (état de l'art, problématisation, cadrage théorique, choix méthodologiques, etc.), en travaillant directement sur leurs recherches. Chaque atelier prévoit des activités visant à développer une posture réflexive vis-à-vis de sa démarche de recherche, de pratiquer la rédaction académique ainsi que de se familiariser avec les codes d'une présentation scientifique à l'oral en vue de la soutenance du mémoire.

Évaluation : exposés des étudiant.e.s ; écrit réflexif.

Bibliographie :

- CISLARU Georgeta, Chantal CLAUDEL et Monica VLAD, 2017, *L'écrit universitaire en pratique*, 3e éd. De Boeck Supérieur.
- CHARAUDEAU Patrick, 2009, « Dis-moi quel est ton corpus, je te dirai quelle est ta problématique », Corpus [en ligne], 8. DOI : <https://doi.org/10.4000/corpus.1674>
- LEMIEUX Cyril, 2012, « Problématiser », dans S. PAUGAM (dir.), *L'enquête sociologique*, Paris : PUF, p. 27-51.

UE - PRATIQUES AUDIO-VIDÉO

**Responsable : Cécile CANUT avec
Martin MOLINA**

24h - 3 ECTS -

Objectif : pratique des enquêtes et apprentissage de la vidéo (initiation pratique avec matériel).

Contenu : dans le prolongement du cours de M1 (Enquêtes de terrain audio-vidéo), il s'agira de poursuivre le travail de terrain en focalisant plus particulièrement sur les pratiques d'enquête par le biais de la vidéo pour laquelle un enseignement pratique sera proposé, à l'université mais aussi hors de l'université. Des retours sur enquête (visualisation et réflexivité) seront ensuite commentés en cours.

Évaluation :

- Réalisation d'un travail d'enquête visuel ou sonore (en binôme).
- Participation en classe.

Bibliographie :

- FASSIN D. & BENZA A., *Les Politiques de l'enquête, épreuves ethnographiques*, Éditions La Découverte, 2008.
- PINK S., *Doing Visual Ethnography*, Los Angeles, SAGE Publications Ltd, 2013 (3rd revised edition).
- QUIVY R. & VAN CAMPENHOUDT L., *Manuel de recherche en sciences sociales*, Paris, Dunod, 1988.

UE - ANGLAIS ACADÉMIQUE ET PROFESSIONNEL

12h - 3 ECTS -

Objectif : approfondir le travail des cinq compétences langagières (compréhension écrite/orale, production écrite/orale, interaction) dans un contexte académique. Donner les outils linguistiques et méthodologiques aux futur.e.s chercheur.e.s pour qu'ils/elles deviennent le plus autonome possible dans l'écriture d'articles et la communication scientifique en anglais

Contenu : contenu de spécialité en anglais (linguistique, sociolinguistique, sémiologie). Étude et rédaction d'articles, écriture d'abstract, entraînement à la communication scientifique. Notre travail sera concentré sur différents niveaux textuels, c'est-à-dire le choix des mots, la correction et la lisibilité

MASTER 2 - SEMESTRE 4

des phrases et l'organisation des paragraphes afin d'exprimer et communiquer plus efficacement des idées scientifiques. Nous allons étudier la différence entre la communication orale et écrite et comment adapter le vocabulaire et les structures grammaticales à ces modes de communication. Le cours sera également focalisé sur l'étude et la rédaction d'articles, l'écriture d'abstracts et l'entraînement à la communication scientifique.

Contrôle des connaissances :

- Une note d'écrit (examen écrit de fin de semestre).
- Une note d'oral (prise de parole en continu + prises de parole spontanées).

Bibliographie :

- MCCARTHY M. et O'DELL F., *Academic Vocabulary in Use*, Cambridge University Press, 2008.
- TURABIAN K., *A Manual for Writers of Research Papers, Theses, and Dissertations*, University of Chicago Press, 2016.
- WALLWORK A., *English for Writing Research Papers*, Springer, 2016.

UE STAGE DE TERRAIN

Responsable : Michelle AUZANNEAU

24h - 6 ECTS -

La sociolinguistique en action

Objectif : sensibiliser les étudiant.e.s aux problématiques et aux techniques de l'enquête de terrain dans le cadre d'une situation sociolinguistique particulière. Réalisations d'œuvres diffusées par la suite (articles de blog, clips vidéo, ouvrages, etc.) ?

Contenu : on se limitera bien entendu à une sensibilisation aux questions théoriques et à un apprentissage de base de certains savoir-faire. Les étudiant.e.s prendront en charge une mini-enquête réaliste (enregistrement vidéo et audio, analyse du matériel fonction d'une problématique).

- Terrain : Différentes régions selon les années
- Période : à définir en fonction du moment le plus propice du semestre.

12 étudiant.e.s maximum (inscription auprès du professeur ou du responsable de diplôme).

Évaluation : Les étudiant.e.s présenteront leurs résultats sous forme de film, incluant tout type de documents pertinents pour l'enquête (photos, documents écrits, etc.). L'évaluation portera tant sur l'œuvre produite que sur la préparation de l'enquête de terrain et la conduite de celle-ci.

Format : Ce séminaire implique une sortie sur le terrain d'une durée de plusieurs jours. L'inscription de 12 étudiant.e.s maximum se fait auprès du professeur ou du responsable de diplôme. Le lieu et les dates du séjour seront définis en fonction du budget disponible et des possibilités. La sortie sera préparée par quelques réunions tout au long de l'année, surtout au second semestre.

Bibliographie :

- BLANCHET P. *La linguistique de terrain. Méthode et théorie. Une approche ethnosociolinguistique*. Rennes : Presses de l'université de Rennes, 2e édition, 2012.
- CAMERON D., FRAZER E., HARVEY P., RAMPTON M.B. H. & RICHARDSON K., *Researching language. Issues of power and method*. London: Routledge, 1992.
- GADET F. « Derrière les problèmes méthodologiques du recueil des données ». *Texte !* juin-septembre 2003 [en ligne]. Disponible sur : http://www.revue-texto.net/Inedits/Gadet_Principes.html.

UE - STAGE EN LABORATOIRE, ENTREPRISE OU INSTITUTION

UE - UN COURS DU S1 (BLOC COMPLÉMENTAIRE) non choisi pour valider le premier semestre

UE D'OUVERTURE (appartenant à une autre formation proposée par UPCité)

UE intra ou hors composante avec l'accord des responsables pédagogiques des deux formations.

La Mission EDI

Égalité Diversité Inclusion

L'UFR Sciences Humaines et Sociales et la Faculté Sociétés & Humanités s'engagent en faveur de l'égalité, de la diversité et de l'inclusion et entendent lutter contre toutes les discriminations, harcèlements et violences.

Une adresse à votre disposition : signalement@u-paris.fr



CONTACTS

Alice-Sophie Sarcinelli
Référente EDI pour l'UFR SHS

alice.sarcinelli@u-paris.fr

Régis Revenin
Vice-Doyen EDI pour la Faculté Sociétés & Humanités

regis.revenin@u-paris.fr

UFR DES SCIENCES HUMAINES ET SOCIALES
DÉPARTEMENT DES SCIENCES DU LANGAGE

Campus Saint-Germain-des-Prés
45 rue des Saints Pères
75270 PARIS cedex 06